

Aos alunos em demanda do porquê da nota.

Hipótese:

“Balda” às teóricas \equiv “Chumbo” à cadeira

Postulado #1:

Na sequência da formulação de créditos introduzida pela Declaração de Bolonha, por cada hora teórica é necessário que o aluno disponha de uma hora de estudo adicional sobre a matéria versada.

Postulado #2:

Por cada hora de aula teórica não assistida, o esforço de estudo sem apoio triplica.

Desenvolvimento:

Do primeiro postulado decorre que uma disciplina normal (e.g. Paleontologia) com cerca de 30 horas teóricas por semestre (repartidas por 15 semanas a 2 horas por semana) carece de igual tempo de estudo, por exemplo, 5 dias a 6 horas de trabalho efectivo.

Do segundo postulado decorre que, um aluno que falte sistematicamente “às teóricas” carece de um período de estudo de **90 horas** ! [esforço exigido a um trabalhador estudante]

Exemplo de aplicação:

No 1º Semestre de 2004/05 o número de alunos que assistiu a aulas teóricas de Paleontologia foi notoriamente mais reduzido que o normal (entre 1/3 a 1/4 dos alunos inscritos). A percentagem de alunos que tiveram aproveitamento foi de 30%, muito inferior aos cerca de 70% de anos anteriores.

Contra-exemplo:

Neste mesmo semestre o número de alunos que assistiu às práticas e acompanhou a matéria através de testes, trabalho e exame de identificação, foi normal. A percentagem de alunos que tiveram aproveitamento a esta componente foi normal (78,7%).

Conclusão:

“Balda” às teóricas \equiv “Chumbo” à cadeira

Mário Cachão

4 de Março de 2005

Para comentários ou desmentidos (mcachao@fc.ul.pt)