

# Nombres de Bell

Références : [FGN07] p.14-16 ([Gou08]).

**Théorème 0.1** Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on pose  $B_n$  le nombre de partitions de l'ensemble  $\{1, \dots, n\}$ , avec par convention  $B_0 = 1$ .

Soit :

$$f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{B_n}{n!} z^n$$

Alors le rayon de convergence de cette série  $R$  n'est pas nul et  $\forall z \in ]-R, R[$ ,  $f(z) = e^{e^z - 1}$ .

De plus :

$$B_k = \frac{1}{e} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{n^k}{k!}$$

## Démonstration

**Étape 1 : Montrons une formule sur les  $B_n$ .** Montrons que  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,

$$B_{n+1} = \sum_{k=0}^n C_n^k B_k$$

Tout d'abord, familiarisons-nous avec la famille des  $B_n$  et déterminons pour ce faire  $B_1$ ,  $B_2$  et  $B_3$ .

- $B_1$  est le nombre de partition de  $\{1\}$ , d'où  $B_1 = 1$ ;
- $B_2$  est le nombre de partition de  $\{1, 2\}$ , il y a  $\{1\} \cup \{2\}$  et  $\{1, 2\}$ , d'où  $B_2 = 2$ ;
- $B_3$  est le nombre de partitions de  $\{1, 2, 3\}$ , il y a :
  - $\rightsquigarrow \{1\} \cup \{2\} \cup \{3\}$ ;
  - $\rightsquigarrow \{1\} \cup \{2, 3\}$ ;
  - $\rightsquigarrow \{1, 2\} \cup \{3\}$ ;
  - $\rightsquigarrow \{1, 3\} \cup \{2\}$ ;
  - $\rightsquigarrow \{1, 2, 3\}$ .d'où  $B_3 = 5$ .

Montrons maintenant la formule. Soit  $n \geq 0$ .

On pose  $E_k$  l'ensemble des partitions de  $\{1, \dots, n+1\}$  pour lesquelles la partie de  $\{1, \dots, n+1\}$  contenant  $n+1$  est de cardinal  $k+1$ .

On a alors  $|E_k| = C_n^k B_{n-k}$ , car pour constituer la partie contenant  $n+1$ , il faut choisir  $k$  vecteurs parmi  $\{1, \dots, n\}$ , puis il faut réaliser une partition des  $n-k$  éléments restants.

Comme  $E_0, E_1, \dots, E_n$  forment une partition de l'ensemble des partitions de  $\{1, \dots, n+1\}$ , on obtient :

$$B_{n+1} = \sum_{k=0}^n |E_k| = \sum_{k=0}^n C_n^k B_{n-k} = \sum_{j=0}^n C_n^j B_j$$

(via le changement de variable  $j = n - k$ ).

D'où le résultat.

**Étape 2 : Déterminons une inégalité sur  $R$  et calculons  $f(z)$ .** Pour minorer le rayon de convergence de la série  $\sum_n \frac{B_n}{n!} z^n$ , il faut majorer  $B_n$ . Montrons par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$ , que  $B_n \leq n!$ .

- Si  $n = 0$ , alors par convention  $B_0 = 1 \leq 0! = 1$ .

- Soit  $n \geq 0$ . Supposons la propriété vérifiée jusqu'au rang  $n$  et montrons-là au rang  $n + 1$ .  
D'après l'étape 1 et l'hypothèse de récurrence, on a :

$$B_{n+1} \leq \sum_{k=0}^n C_n^k k! = \sum_{k=0}^n \frac{n!}{k!(n-k)!} k! = \sum_{k=0}^n \frac{n!}{(n-k)!} = n! \sum_{k=0}^n \frac{1}{(n-k)!} \leq n! \sum_{k=0}^n 1 \leq (n+1)!$$

D'où le résultat.

Ainsi  $\forall n \in \mathbb{N}$  :

$$\frac{B_n}{n!} \leq \frac{n!}{n!} = 1$$

Donc le rayon de convergence de la série entière est supérieur ou égal à 1 (par définition du rayon de convergence d'une série entière).

Déterminons maintenant  $f(z)$  pour  $z \in ]-R, R[$ , en utilisant l'étape 1. Soit  $z \in ]-R, R[$ ,

$$f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{B_n}{n!} z^n = \frac{B_0}{0!} z^0 + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{B_n}{n!} z^n = 1 + \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{B_{n+1}}{(n+1)!} z^{n+1}$$

La fonction  $f$  est dérivable sur  $] - R, R[$  et :

$$f'(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{B_{n+1}}{(n+1)!} (n+1)! z^n = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{B_{n+1}}{n!} z^n$$

D'où  $\forall z \in ]-R, R[$  (d'après l'étape 1) :

$$f'(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n!} \left( \sum_{k=0}^n C_n^k B_k \right) z^n = \sum_{n=0}^{+\infty} \left( \sum_{k=0}^n \frac{B_k}{k!(n-k)!} \right) z^n$$

On reconnaît un produit de Cauchy des séries  $\sum_n \frac{B_n}{n!} z^n$  et  $\sum_n \frac{z^n}{n!}$ . La première série a pour somme  $f(z)$  et la seconde  $e^z$ . Elles ont toutes deux un rayon de convergence supérieur ou égal à  $R$ , on a donc  $\forall z \in ]-R, R[$  :

$$f'(z) = f(z)e^z$$

On reconnaît une équation différentielle linéaire du premier ordre, elle admet pour solution  $f(z) = Ce^{e^z}$  où  $C$  est une constante, or ici  $f(0) = B_0 = 1 = Ce$  d'où  $C = \frac{1}{e}$ , ainsi  $\forall z \in ]-R, R[$  :

$$f(z) = \frac{1}{e} e^{e^z} = e^{e^z - 1}$$

**Étape 3 : Montrons la formule asymptotique sur  $B_k$ .** La série entière définissant la fonction exponentielle ayant un rayon de convergence infini, on a  $\forall z \in \mathbb{C}$  :

$$e^{e^z} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{e^{nz}}{n!} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n!} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(nz)^k}{k!}$$

On pose  $(u_{n,k})_{(n,k) \in \mathbb{N}^2}$  la série double définie par :

$$u_{n,k} = \frac{(nz)^k}{k!n!}$$

On a  $\forall n \in \mathbb{N}$  :

$$\sum_{k=0}^{+\infty} |u_{n,k}| = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{|nz|^k}{k!n!} = \frac{e^{|nz|}}{n!}$$

puis :

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{e^{|nz|}}{n!} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(e^{|z|})^n}{n!} = e^{e^{|z|}}$$

La série double est donc sommable pour tout  $z \in \mathbb{C}$ . On peut donc intervertir l'ordre des sommes et en déduire  $\forall z \in ]-R, R[$  :

$$f(z) = \frac{1}{e} \sum_{n=0}^{+\infty} \left( \sum_{k=0}^{+\infty} u_{n,k} \right) = \frac{1}{e} \sum_{k=0}^{+\infty} \left( \sum_{n=0}^{+\infty} u_{n,k} \right) = \frac{1}{e} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{z^k}{k!} \left( \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{n^k}{n!} \right)$$

Par unicité du développement en série entière de  $f$ , on obtient  $\forall k \in \mathbb{N}$  :

$$B_k = \frac{1}{e} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{n^k}{n!}$$

### Lemmes utilisés et rappels

**Définition 0.1 (Rayon de convergence)** Soit  $\sum a_n z^n$  une série entière. Le nombre :

$$R = \sup\{r \geq 0; \text{la suite } (|a_n z^n|) \text{ est bornée}\}$$

s'appelle le rayon de convergence de  $\sum a_n z^n$ .

D'après le lemme d'Abel :

- $\forall z \in \mathbb{C}$  tel que  $|z| < R$ ,  $\sum a_n z^n$  converge absolument ;
- $\forall z \in \mathbb{C}$  tel que  $|z| > R$ ,  $\sum a_n z^n$  diverge ;
- $\forall 0 \leq r < R$ ,  $\sum a_n z^n$  converge normalement sur  $\{z \in \mathbb{C}; |z| \leq r\}$ .

Le disque ouvert  $\{z \in \mathbb{C}; |z| < R\}$  est appelé disque de convergence de la série entière.

**Définition 0.2 (Produit de Cauchy)** Soient  $\sum a_n z^n$  et  $\sum b_n z^n$  deux séries entières de rayons de convergence  $R > 0$  et  $R' > 0$ . Notons  $f$  et  $g$  les sommes de ces séries entières sur leurs disques de convergence  $D$  et  $D'$ .

Alors  $\sum c_n z^n$  où  $c_n = \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k}$  est appelée produit de Cauchy des séries entières  $\sum a_n z^n$  et  $\sum b_n z^n$ . Son rayon de convergence  $R''$  vérifie  $R'' \geq \inf(R, R')$  et sur  $D \cap D'$ ,  $fg$  est la somme de  $\sum c_n z^n$ .

**Lemme 0.1 (Comparaison des rayons de convergence)** Soient  $\sum a_n z^n$  et  $\sum b_n z^n$  deux séries entières de rayons de convergence  $R > 0$  et  $R' > 0$  telles que  $|a_n| \leq |b_n|$ . Alors  $R \geq R'$ .

**Démonstration** Soit  $z \in D'$ , ie  $|z| < R'$ . Montrons que  $\sum a_n z^n$  converge.

On a  $|a_n z^n| \leq |b_n z^n|$  par hypothèse et comme  $z \in D'$ , alors  $\sum b_n z^n$  converge normalement, donc absolument point par point, d'où la convergence absolue de  $\sum a_n z^n$  par comparaison des séries à termes positifs, d'où la convergence de  $\sum a_n z^n$  pour tout  $z \in D'$ , ainsi nécessairement  $D' \subset D$ , d'où  $R \geq R'$ .

**Lemme 0.2 (Fubini pour les séries)** Soit  $(u_{p,q})_{(p,q) \in \mathbb{N}^2}$  une suite à double entrée à valeurs dans un espace de Banach. Alors les deux assertions suivantes sont équivalentes :

1.  $\forall q \in \mathbb{N}$ ,  $\sum_p u_{p,q}$  est absolument convergente et  $\sum_q \left( \sum_{p=0}^{+\infty} \|u_{p,q}\| \right)$  converge ;
2.  $\forall p \in \mathbb{N}$ ,  $\sum_q u_{p,q}$  est absolument convergente et  $\sum_p \left( \sum_{q=0}^{+\infty} \|u_{p,q}\| \right)$  converge.

De plus, sous ces hypothèses :

$$\sum_{q=0}^{+\infty} \left( \sum_{p=0}^{+\infty} u_{p,q} \right) = \sum_{p=0}^{+\infty} \left( \sum_{q=0}^{+\infty} u_{p,q} \right)$$

### Démonstration

(1)  $\Rightarrow$  (2) Notons  $A_q = \sum_{p=0}^{+\infty} \|u_{p,q}\|$ . Pour  $p$  fixé,  $\|u_{p,q}\| \leq A_q$  et d'après (1),  $\sum A_q$  converge, donc  $\sum_q \|u_{p,q}\|$  converge, ie  $\forall p \in \mathbb{N}$ ,  $\sum_q u_{p,q}$  est absolument convergente.

Notons  $B_p$  la somme de cette série. On a  $\forall p \in \mathbb{N}$  :

$$\sum_{p=0}^P B_p = \sum_{q=0}^{+\infty} \left( \sum_{p=0}^P \|u_{p,q}\| \right) \leq \sum_{q=0}^{+\infty} A_q$$

Cette majoration étant indépendante de  $P$ , on en conclut que  $\sum_p B_p$  converge, d'où le (2).

On montre de la même manière que (2)  $\Rightarrow$  (1).

**Montrons l'interversion.** Notons  $a_{n,q} = \sum_{p=0}^n u_{p,q}$  et  $a_q = \sum_{p=0}^{+\infty} u_{p,q}$ .

La série  $\sum a_q$  converge absolument car  $\|a_q\| \leq A_q$ , donc elle converge.

Soit  $\epsilon > 0$ , soit  $Q \in \mathbb{N}$  tel que  $\sum_{q>Q} A_q < \epsilon$ .

Notons  $C_n = \sum_{0 \leq p, q \leq n} u_{p,q}$ . Lorsque  $n > Q$ , on a :

$$\sum_{q=0}^{+\infty} a_q - C_n = \sum_{q=0}^Q (a_q - a_{n,q}) + \sum_{q=Q+1}^n (a_q - a_{n,q}) + \sum_{q=n+1}^{+\infty} a_q$$

Pour  $q > Q$ , on a  $\|a_q - a_{n,q}\| = \|\sum_{p>n} u_{p,q}\| \leq A_q$  et comme  $\|a_q\| \leq A_q$ , l'égalité ci-dessus entraîne :

$$\left\| \sum_{q=0}^{+\infty} a_q - C_n \right\| \leq \left\| \sum_{q=0}^Q (a_q - a_{n,q}) \right\| + \sum_{q=Q+1}^{+\infty} A_q \leq \left\| \sum_{q=0}^Q (a_q - a_{n,q}) \right\| + \epsilon$$

Les suites  $(a_{n,q})_n$  pour  $0 \leq q \leq Q$  convergent vers  $a_q$  donc  $\exists N_0 \geq Q$  tel que  $\|\sum_{q=0}^Q (a_q - a_{n,q})\| < \epsilon$  dès que  $n \geq N_0$ .

Ainsi pour tout  $n \geq N_0$ ,  $\|\sum_{q=0}^{+\infty} a_q - C_n\| < 2\epsilon$  donc la suite  $(C_n)_n$  converge vers  $\sum_{q=0}^{+\infty} a_q$ .

On montre de même que  $\sum b_p$  converge et que  $(C_n)_n$  converge vers  $\sum_{p=0}^{+\infty} b_p$  avec  $b_p = \sum_{q=0}^{+\infty} u_{p,q}$ . D'où l'interversion.

## Références

- [FGN07] Serge Francinou, Hervé Gianella, and Serge Nicolas. *Oraux x-ens algèbre 1*. Cassini, 2007.  
[Gou08] Xavier Gourdon. *Analyse*. Ellipses, 2008.