

# Princípio do Máximo

## 1 Teorema de Bolzano Weierstrass

Seja  $\{x_n\}_n$  uma sucessão de vectores

$$x_n = (x_{n,1}, \dots, x_{n,d}) \in \mathbb{R}^d.$$

Dada uma sequência estritamente crescente de números inteiros  $\{n_k\}_k$ ,

$$n_1 < n_2 < \dots < n_k < \dots$$

a sucessão  $\{x_{n_k}\}_k$  diz-se uma subsucessão de  $\{x_n\}_n$ .

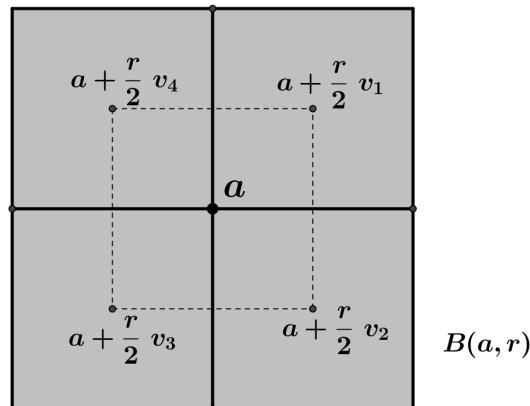
Vamos usar o termo  $d$ -cubo para designar um produto cartesiano de  $d$  intervalos fechados e limitados, todos com o mesmo comprimento.

**Exercício 1.** *Mostre que todo o  $d$ -cubo é uma bola fechada para a norma do máximo, cujo raio é metade do comprimento comum a todos os lados do  $d$ -cubo.*

Dividindo cada lado dum  $d$ -cubo ao meio obtemos uma decomposição deste em  $2^d$   $d$ -cubos com metade do lado.

**Exercício 2.** *Seja  $B(a, r)$  a bola fechada de centro  $a \in \mathbb{R}^d$  e raio  $r > 0$  relativamente à norma do máximo  $\|\cdot\|_\infty$ . Mostre que  $B(a, r)$  é a união da seguinte família com  $2^d$   $d$ -cubos*

$$\left\{ B\left(a + \frac{r}{2} v, \frac{r}{2}\right) : v \in \{-1, 1\}^d \right\}.$$



**Exercício 3.** Mostre que o diâmetro dum  $d$ -cubo  $B$  relativamente à norma do máximo,

$$\text{diam}(B) = \sup\{\|x - y\|_\infty : x, y \in B\}$$

é igual ao comprimento do seu lado.

**Teorema 1.** Toda a sucessão limitada  $\{x_n\}_n \subset \mathbb{R}^d$  admite uma subsucessão convergente.

*Demonstração.* Sendo  $\{x_n\}_n$  uma sucessão limitada, existe  $R > 0$  tal que  $\|x_n\|_\infty \leq R$  para todo  $n \in \mathbb{N}$ . Como  $|x_{n,j}| \leq \|x_n\|_\infty \leq R$ , todos os termos da sucessão  $\{x_n\}_n$  estão contidos no  $d$ -cubo  $B_0 := [-R, R]^d$ . Consideremos a decomposição  $\{B_{0,j} : 1 \leq j \leq 2^d\}$  de  $B_0$  em  $2^d$   $d$ -cubos com metade do lado de  $B_0$  e os conjuntos  $N_j := \{n \in \mathbb{N} : x_n \in B_{0,j}\}$ , cuja união coincide com  $\mathbb{N}$ . Como esta união é finita, pelo menos um destes conjuntos tem de ser infinito. Definimos  $B_1 = B_{0,k}$  onde  $k = \min\{1 \leq j \leq 2^d : N_j \text{ é infinito}\}$ . Subdividindo  $B_1$  em  $d$ -cubos  $B_{1,j}$ ,  $1 \leq j \leq 2^d$ , com metade do lado de  $B_1$  escolhemos  $B_2$  como o primeiro destes  $d$ -cubos tal que o conjunto  $\{n \in \mathbb{N} : x_n \in B_2\}$  seja infinito. Continuando o procedimento até ao infinito construímos uma sucessão encaixada

$$B_0 \supset B_1 \supset B_2 \supset \dots \supset B_k \supset \dots$$

onde cada  $B_k$  é um  $d$ -cubo de lado  $R/2^{k-1}$  e a sucessão  $\{x_n\}$  tem uma infinidade de termos em  $B_k$ , i.e.,  $\{n \in \mathbb{N} : x_n \in B_k\}$  é um conjunto infinito. Definindo recursivamente  $n_1 = \min\{j \in \mathbb{N} : x_j \in B_1\}$  e  $n_k = \min\{j > n_{k-1} : x_j \in B_k\}$ , obtemos uma subsucessão  $\{x_{n_k}\}$  de  $\{x_n\}$  tal que  $x_{n_k} \in B_k$  para todo  $k \in \mathbb{N}$ . Quaisquer que sejam  $i, j \geq k$ ,  $x_{n_i}, x_{n_j} \in B_k$  que é um  $d$ -cubo com diâmetro  $R/2^{k-1}$ . Logo

$$i, j \geq k \quad \Rightarrow \quad \|x_{n_i} - x_{n_j}\|_\infty \leq \frac{R}{2^{k-1}}$$

o que mostra que  $\{x_{n_j}\}_j$  é uma sucessão de Cauchy. Como  $\mathbb{R}^d$  é completo (relativamente a qualquer das suas normas e em particular para a norma  $\|\cdot\|_\infty$ ), esta subsucessão é convergente.  $\square$

## 2 Teorema de Weierstrass

**Teorema 2.** Seja  $X \subset \mathbb{R}^d$  um conjunto fechado e limitado. Toda a função contínua  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  admite um máximo e um mínimo, i.e., existem pontos  $x_*, y_* \in X$  (máximo e mínimo respectivamente) tais que  $f(x_*) = \sup_{x \in X} f(x)$  e  $f(y_*) = \inf_{x \in X} f(x)$ .

*Demonstração.* Seja  $b = \sup_{x \in X} f(x)$  e tome-se uma qualquer sucessão  $b_n < b$  tal que  $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = b$ . Por exemplo  $b_n = b - \frac{1}{n}$  se  $b < +\infty$ , ou  $b_n = n$  se  $b = +\infty$ . Como  $b$  é o menor dos majorantes dos valores  $f(x)$  com  $x \in X$ ,  $b_n$  não é um majorante. Logo existe  $x_n \in X$  tal que  $b_n < f(x_n) \leq b$ , o que implica que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_n) = b$ . A sucessão  $\{x_n\}$  de pontos que acabámos de descrever diz-se uma *sucessão maximizante* para  $f$ .

Como  $X$  é limitado, o mesmo acontece com a sucessão maximizante  $\{x_n\}$ . Pelo Teorema de Bolzano-Weierstrass existe uma subsucessão  $\{x_{n_k}\}_k$  que converge para um ponto  $x_* \in \mathbb{R}^d$ . Como  $X$  é fechado concluímos que  $x_* \in X$ . Finalmente, pela continuidade de  $f$  e pela unicidade do limite,

$$f(x_*) = \lim_{k \rightarrow +\infty} f(x_{n_k}) = \lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_n) = b.$$

A existência de mínimo faz-se de modo inteiramente análogo construindo uma sucessão minimizante e mostrando que ela converge para um ponto de  $X$ .  $\square$

### 3 Extensão do Teorema de Weierstrass

Sejam  $X \subset \mathbb{R}^d$  um conjunto ilimitado e  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  uma aplicação.

Dizemos que  $f(x)$  tende para  $+\infty$  quando  $\|x\| \rightarrow +\infty$ , escrevemos

$$\lim_{\|x\| \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty,$$

se qualquer que seja  $A > 0$  existir  $R > 0$  tal que

$$x \in X \text{ e } \|x\| > R \Rightarrow f(x) > A.$$

Significa isto que tomando pontos  $x \in X$  com norma arbitrariamente grande, os valores  $f(x)$  da função  $f$  tendem para  $+\infty$ . Quando o domínio  $X$  é fechado em  $\mathbb{R}^d$ , as aplicações com este limite infinito dizem-se *funções próprias*.

O conjunto  $\{x \in X : f(x) \leq A\}$  diz-se um *semiespaço de  $f$* .

**Proposição 1.** *No contexto acima são equivalentes:*

(a)  $\lim_{\|x\| \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty,$

(b) o semiespaço  $\{x \in X : f(x) \leq A\}$  é limitado,  $\forall A > 0$ .

*Demonstração.* Segue da equivalência entre as três frases seguintes:

(1)  $x \in X \text{ e } \|x\| > R \Rightarrow f(x) > A$

(2)  $x \in X \text{ e } f(x) \leq A \Rightarrow \|x\| \leq R$

(3)  $\{x \in X : f(x) \leq A\} \subset B(0, R)$

$\square$

**Teorema 3.** *Seja  $X$  um conjunto fechado mas ilimitado em  $\mathbb{R}^d$ . Toda a função contínua  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  tal que  $\lim_{\|x\| \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$  admite um mínimo, i.e., existe  $x_* \in X$  tal que  $f(x_*) = \inf_{x \in X} f(x)$ .*

*Demonstração.* Tomemos um ponto  $x_0 \in X$  e um número  $A > f(x_0)$ . Pela proposição anterior o conjunto  $F := \{x \in X : f(x) \leq A\}$  é limitado. Este conjunto é não vazio porque  $x_0 \in F$ . Finalmente,  $F$  é fechado porque  $X$  é fechado e  $f$  é contínua.

Como  $F$  é fechado e limitado, pelo Teorema de Weierstrass existe  $x_* \in F$  tal que  $f(x_*) \leq f(x)$ ,  $\forall x \in F$ . Por outro lado, se  $x \in X \setminus F$  então  $f(x) > A$  e portanto  $f(x_*) \leq f(x_0) < A < f(x)$ . Logo  $f(x_*) \leq f(x)$  para todo  $x \in X$ , ou seja  $f(x_*) = \inf_{x \in X} f(x)$ .  $\square$

O procedimento mais simples para justificar que uma função tem limite infinito no infinito é o seguinte critério de comparação.

**Exercício 4.** Dadas duas funções  $f, g : X \rightarrow \mathbb{R}$  veja que

$$f(x) \geq g(x), \forall x \in X \quad e \quad \lim_{\|x\| \rightarrow +\infty} g(x) = +\infty \quad \Rightarrow \quad \lim_{\|x\| \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty.$$

**Exemplo 1.** Ache a área mínima para a superfície duma caixa paralelipipédica de lados  $x, y$  e  $z$  (números positivos) com volume igual a 1.

*Resolução.* Consideremos o conjunto fechado e ilimitado

$$X := \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x > 0, y > 0, z > 0, xyz = 1\}$$

que representa as caixas paralelipipédicas com volume unitário. A área da superfície duma caixa com dimensões  $(x, y, z)$  é dada por

$$A(x, y, z) := 2xy + 2xz + 2yz.$$

O problema posto consiste em mostrar que existe o mínimo da função  $A(x, y, z)$  sobre o conjunto  $X$  e encontrar um ponto  $(x_0, y_0, z_0) \in X$  que o realize

$$A(x_0, y_0, z_0) = \inf_{(x, y, z) \in X} A(x, y, z).$$

Este é um problema de *extremos condicionados*. Pelo Método dos Multiplicadores de Lagrange vê-se que  $(x_0, y_0, z_0) = (1, 1, 1) \in X$  é o único extremo condicionado deste problema, mas há ainda que justificar porque é que ele corresponde ao mínimo da função  $A(x, y, z)$  sobre o conjunto  $X$ .

Definindo  $m(x, y, z) := \min\{|x|, |y|, |z|\}$  temos

$$m(x, y, z)^2 \|(x, y, z)\|_\infty \leq |x| |y| |z| = 1$$

pelo que para  $(x, y, z) \in X$

$$A(x, y, z) = \frac{2}{z} + \frac{2}{y} + \frac{2}{x} \geq \frac{2}{m(x, y, z)} \geq 2 \sqrt{\|(x, y, z)\|_\infty}.$$

Esta desigualdade mostra que

$$\lim_{\|(x, y, z)\| \rightarrow +\infty} A(x, y, z) = +\infty.$$

Pelo Teorema 3, a função  $A$  admite um mínimo em  $X$ . Logo o único extremo condicionado  $(x_0, y_0, z_0) = (1, 1, 1) \in X$  encontrado pelo Método dos Multiplicadores de Lagrange tem necessariamente de ser este mínimo.

Assim a caixa paralelipipédica de volume unitário que minimiza a área da sua superfície é a caixa cúbica.  $\square$

**Exercício 5.** Mostre que o conjunto  $X$  do exemplo anterior é fechado em  $\mathbb{R}^3$ .

## 4 Funções Homogêneas

Introduzimos agora uma classe de funções cujo comportamento simples no infinito permite usá-las como modelos comparativos (Exercício 4) no estudo de limites no infinito.

Chama-se *função homogênea de grau*  $\alpha \in \mathbb{R}$  a uma função  $f : D \rightarrow \mathbb{R}$  com domínio  $D = \mathbb{R}^d$  ou  $D = \mathbb{R}^d \setminus \{0\}$  tal que

$$f(tx) = t^\alpha f(x), \quad \forall x \in D \quad \forall \lambda > 0.$$

**Exemplo 2.** A função  $f : \mathbb{R}^d \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(x) := \|x\|^\alpha$ , é homogênea de grau  $\alpha$ , qualquer que seja a norma escolhida  $\|\cdot\|$  em  $\mathbb{R}^d$ .

**Exemplo 3.** A função  $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(x_1, \dots, x_d) := x_1^{r_1} \dots x_d^{r_d}$ , com  $r_1, \dots, r_d \in \mathbb{N}$ , diz-se um monómio de grau  $r = r_1 + \dots + r_d$  e é uma função homogênea de grau  $r$ .

**Exemplo 4.** Chama-se polinómio homogêneo de grau  $r$  a uma função  $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$  que se exprima como uma combinação linear finita de monómios todos com grau  $r$ . Por exemplo  $f(x, y) := 3x^2y + xy^2 - y^3$  é um polinómio homogêneo de grau 3.

Todo o polinómio homogêneo de grau  $r$  é uma função homogênea de grau  $r$ .

**Exemplo 5.** Sejam  $f, g : \mathbb{R}^d \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$  duas funções homogêneas, de graus  $\alpha$  e  $\beta$  respectivamente. Supondo que  $g(x) \neq 0, \forall x \neq 0$ , então  $h = f/g$  é uma função homogênea de grau  $\alpha - \beta$ .

**Proposição 2.** Se  $f : \mathbb{R}^d \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$  é contínua e homogênea de grau  $\alpha$  então existem números  $m \leq M$  tais que

$$m \|x\|^\alpha \leq f(x) \leq M \|x\|^\alpha, \quad \forall x \in \mathbb{R}^d \setminus \{0\}$$

*Demonstração.* Como  $S$  é um conjunto fechado e limitado e  $f$  é uma função contínua contínua em  $S$ , pelo Teorema de Weierstrass existem números  $m \leq M$  tais que  $M = \sup_{x \in S} f(x)$  e  $m = \inf_{x \in S} f(x)$ , o que implica que  $m \leq f(x) \leq M \quad \forall x \in S$ .

Por outro lado a função  $g(x) := f(x)/\|x\|^\alpha$  é 0-homogênea, i.e.,  $g(\lambda x) = g(x) \quad \forall \lambda > 0$ . Logo  $\forall x \in \mathbb{R}^d \setminus \{0\}$ ,

$$g(x) = g(x/\|x\|) = f(x/\|x\|) \in [m, M]$$

o que implica que  $m \|x\|^\alpha \leq f(x) \leq M \|x\|^\alpha, \quad \forall x \in \mathbb{R}^d \setminus \{0\}$ . □

**Exercício 6.** Mostre que

$$\lim_{\|(x,y)\| \rightarrow +\infty} \frac{x^2 + y^2 - xy}{\log(x^2 + y^2)} = +\infty.$$

**Sugestão:** Use que  $\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{t}{\log t} = +\infty$  e escreva

$$\frac{x^2 + y^2 - xy}{\log(x^2 + y^2)} = \frac{x^2 + y^2 - xy}{x^2 + y^2} \frac{x^2 + y^2}{\log(x^2 + y^2)}.$$

## 5 Pontos Críticos

Sejam  $D \subset \mathbb{R}^d$  um domínio aberto,  $a \in D$  um ponto e  $f : D \rightarrow \mathbb{R}$  uma função.

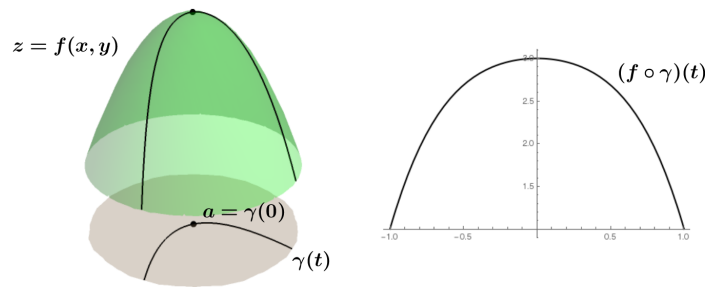
Dizemos que  $a$  é um *máximo local de  $f$*  se existir  $\delta > 0$  tal que

$$B(a, \delta) \subset D \text{ e } f(a) \geq f(x), \quad \forall x \in B(a, \delta).$$

Dizemos que  $a$  é um *mínimo local de  $f$*  se existir  $\delta > 0$  tal que

$$B(a, \delta) \subset D \text{ e } f(a) \leq f(x), \quad \forall x \in B(a, \delta).$$

Finalmente dizemos que  $a$  é um *ponto crítico de  $f$*  se para toda a curva diferenciável  $\gamma : ]-\varepsilon, \varepsilon[ \rightarrow D$  tal que  $\gamma(0) = a$  tivermos  $(f \circ \gamma)'(0) = 0$ .



**Exercício 7.** Supondo que  $f$  é uma função diferenciável, mostre que se  $a \in D$  for um máximo ou mínimo local de  $f$  então  $a$  é um ponto crítico de  $f$ .

**Proposição 3.** Sejam  $f : D \rightarrow \mathbb{R}$  uma função diferenciável e  $a \in D$ .

Então  $a$  é um ponto crítico de  $f \Leftrightarrow \nabla f(a) = 0$

*Demonstração.* Seja  $\gamma : ]-\varepsilon, \varepsilon[ \rightarrow D$  uma curva diferenciável tal que  $\gamma(0) = a$  e  $\gamma'(0) = v$ . Pela regra da Cadeia,

$$(f \circ \gamma)'(0) = \nabla f(\gamma(0)) \cdot \gamma'(0) = \nabla f(a) \cdot v.$$

Dado  $v \in \mathbb{R}^d$ , o segmento de recta  $\gamma(t) := a + tv$  toma valores em  $D$  quando parametrizado num intervalo  $]-\varepsilon, \varepsilon[$  com  $\varepsilon$  suficientemente pequeno. Logo são equivalentes as afirmações:

- (1)  $a$  é um ponto crítico de  $f$ ;
- (2)  $\nabla f(a) \cdot v = 0, \quad \forall v \in \mathbb{R}^d$ ;
- (3)  $\nabla f(a) = 0$ .

□

## 6 Formas Quadráticas

Chama-se forma quadrática a uma função  $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$  dada por um polinómio homogéneo de segundo grau,

$$f(x_1, \dots, x_d) = \sum_{i,j=1}^d a_{ij} x_i x_j.$$

Como os monómios  $x_i x_j$  e  $x_j x_i$  coincidem, os coeficientes  $a_{ij}$  podem ser escolhidos de forma simétrica, i.e.,  $a_{ij} = a_{ji}$ . Por outras palavras estes coeficientes podem ser dispostos segundo uma matriz simétrica  $A = [a_{ij}] \in \text{Mat}_{d \times d}(\mathbb{R})$ . Fazendo a identificação  $\mathbb{R}^d \equiv \text{Mat}_{d \times 1}(\mathbb{R})$ , a forma quadrática acima exprime-se como

$$f(x) = f_A(x) := x^T A x = x \cdot (A x).$$

A última expressão representa o produto interno entre os vectores  $x$  e  $A x$ . A notação  $f_A$  enfatiza a dependência da forma quadrática  $f(x)$  na matriz simétrica  $A$ .

Pelo Teorema de Weierstrass a função  $f_A$  admite um máximo e um mínimo na esfera unitária

$$\mathbb{S} := \{x \in \mathbb{R}^d : \|x\| = 1\}.$$

Pretendemos agora determinar os valores máximo,  $\lambda_{\max} = \lambda_{\max}(A)$ , e mínimo,  $\lambda_{\min} = \lambda_{\min}(A)$ , da forma quadrática  $f_A$  em  $\mathbb{S}$ . Como  $f_A(x)$  é uma função homogénea de grau 2, pela Proposição 2 seguirá que para todo  $x \in \mathbb{R}^d$ ,

$$\lambda_{\min}(A) \|x\|^2 \leq f_A(x) \leq \lambda_{\max}(A) \|x\|^2.$$

Dada uma função diferenciável  $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$  dizemos que  $p \in \mathbb{S}$  é um *ponto crítico de  $f|_{\mathbb{S}}$*  (restrição de  $f$  à esfera  $\mathbb{S}$ ) se para toda a curva diferenciável  $\gamma : ]-\varepsilon, \varepsilon[ \rightarrow \mathbb{S}$  tal que  $\gamma(0) = p$  tivermos  $(f \circ \gamma)'(0) = 0$ .

**Exercício 8.** *Seja  $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$  uma função diferenciável. Mostre que se  $p \in \mathbb{S}$  for um extremo de  $f$  em  $\mathbb{S}$ , i.e.,  $f(p) = \sup\{f(x) : x \in \mathbb{S}\}$  ou  $f(p) = \inf\{f(x) : x \in \mathbb{S}\}$  então  $p$  é um ponto crítico de  $f$  em  $\mathbb{S}$ .*

**Exercício 9** (Regra de Leibnitz). *Sejam  $f, g : D \rightarrow \mathbb{R}^d$  funções diferenciáveis num aberto  $D \subset \mathbb{R}^d$ . Mostre que para todo  $x \in D$  e  $v \in \mathbb{R}^d$ ,*

$$(f \cdot g)'_v(x) = f'_v(x) \cdot g(x) + f(x) \cdot g'_v(x).$$

**Exercício 10.** *Mostre que o gradiente de  $f_A : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$  é  $\nabla f_A(x) = 2 A x$ .*

**Sugestão:** *Usando o exercício anterior veja que*

$$(f_A)'_v(x) = v \cdot (A x) + x \cdot (A v) = v \cdot (2 A x).$$

**Proposição 4.** *Dado  $p \in \mathbb{S}$ ,  $p$  é ponto crítico de  $f_A$  em  $\mathbb{S}$  se e somente se  $p$  é um vector próprio unitário de  $A$ , i.e.,  $A p = \lambda p$ , com valor próprio associado  $\lambda = f_A(p)$ .*

*Demonstração.* Seja  $p \in \mathbb{S}$ . Dado  $v \in \mathbb{R}^d$  vector unitário tal que  $p \perp v$ , i.e.,  $v \cdot p = 0$ , a curva parametrizada  $\gamma(t) := (\cos t) p + (\sin t) v$  descreve um círculo máximo em  $\mathbb{S}$  com  $\gamma(0) = p$  e  $\gamma'(0) = v$ .

Se  $p$  é ponto crítico de  $f_A$  em  $\mathbb{S}$  temos

$$0 = (f_A \circ \gamma)'(0) = (\nabla f_A)(\gamma(0)) \cdot \gamma'(0) = (\nabla f_A)(p) \cdot v = v \cdot (A p).$$

Como o vector (unitário)  $v \in p^\perp$  é arbitrário segue que

$$A p \in (p^\perp)^\perp = \mathbb{R} p.$$

Logo existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tal que  $Ap = \lambda p$  e  $f_A(p) = p \cdot (Ap) = p \cdot (\lambda p) = \lambda$ .

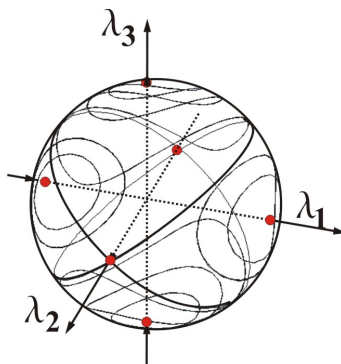
Reciprocamente, se  $Ap = \lambda p$  com  $p \in \mathbb{S}$ , Dada uma curva  $\gamma : ]-\varepsilon, \varepsilon[ \rightarrow \mathbb{S}$  diferenciável tal que  $\gamma(0) = p$ , derivando a relação  $\|\gamma(t)\|^2 = 1$  obtemos

$$0 = \frac{d}{dt} \gamma(t) \cdot \gamma(t) = 2\gamma(t) \cdot \gamma'(t).$$

Logo

$$(f \circ \gamma)'(0) = \nabla f(p) \cdot \gamma'(0) = \lambda p \cdot \gamma'(0) = \lambda(\gamma(0) \cdot \gamma'(0)) = 0$$

o que mostra que  $p$  é um ponto crítico de  $f|_{\mathbb{S}}$ . □



A figura acima mostra a intersecção com a esfera  $\mathbb{S}$  das superfícies de nível numa forma quadrática diagonal

$$f(x_1, x_2, x_3) := \lambda_1 x_1^2 + \lambda_2 x_2^2 + \lambda_3 x_3^2$$

com  $\lambda_1 < \lambda_2 < \lambda_3$ . Os seis pontos críticos de  $f|_{\mathbb{S}}$  correspondem às direcções próprias da

matriz diagonal  $\begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_3 \end{bmatrix}$  ou seja são as intersecções dos três eixos coordenados com a esfera  $\mathbb{S}$ .

**Exercício 11.** Esboce as superfícies de nível das formas quadráticas definidas pelas matrizes simétricas:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \text{ e } \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix}$$

e descreva as intersecções destas superfícies de nível com a esfera  $\mathbb{S}$ . Compare com a figura acima.

**Proposição 5.** Dada uma matriz simétrica  $A \in \text{Mat}_{d \times d}(\mathbb{R})$  são equivalentes:

- (a)  $f_A(x) > 0, \forall x \in \mathbb{R}^d \setminus \{0\}$ ,
- (b) Todos os valores próprios de  $A$  são positivos,
- (c) Existe  $c > 0$  tal que  $\forall x \in \mathbb{R}^d, f(x) \geq c\|x\|^2$ .



*Demonstração.* Pelo Teorema de Weierstrass, (a) implica  $\lambda_{\min}(A) := \min_{x \in S} f_A(x) > 0$ . Da Proposição 4 segue que  $\lambda_{\min}(A)$  é o menor valor próprio de  $A$ . Logo todos os valores próprios de  $A$  são positivos, o que prova (b). Supondo (b) temos  $\lambda_{\min}(A) > 0$  e da Proposição 2 segue que  $f(x) \geq \lambda_{\min}(A) \|x\|^2$ , o que prova (c). Finalmente, como (c) implica (a), as três afirmações são equivalentes.  $\square$

Uma matriz simétrica  $A \in \text{Mat}_{d \times d}(\mathbb{R})$  diz-se *definida positiva* se qualquer uma das três condições equivalentes da proposição anterior for satisfeita.

**Exercício 12.** Dada uma matriz simétrica  $A \in \text{Mat}_{d \times d}(\mathbb{R})$  são equivalentes:

- (a)  $f_A(x) < 0, \forall x \in \mathbb{R}^d \setminus \{0\}$ ,
- (b) Todos os valores próprios de  $A$  são negativos,
- (c) Existe  $c > 0$  tal que  $\forall x \in \mathbb{R}^d, f(x) \leq -c \|x\|^2$ .

Uma matriz simétrica  $A \in \text{Mat}_{d \times d}(\mathbb{R})$  diz-se *definida negativa* se qualquer uma das três condições equivalentes da exercício anterior for satisfeita. Uma matriz simétrica  $A \in \text{Mat}_{d \times d}(\mathbb{R})$  diz-se *indefinida* se admitir valores próprios de sinais contrários, i.e., se  $\lambda_{\min}(A) < 0 < \lambda_{\max}(A)$ .

**Observação 1.** Se  $A$  for indefinida, escolhendo vectores próprios unitários  $v_{\min}, v_{\max} \in \mathbb{S}$  respectivamente associados aos valores próprios  $\lambda_{\min}(A)$  e  $\lambda_{\max}(A)$  temos  $f_A(t v_{\min}) = \lambda_{\min}(A) t^2 < 0$  e  $f_A(t v_{\max}) = \lambda_{\max}(A) t^2 > 0$ .

## 7 Máximos e Mínimos Locais

Vamos estabelecer fórmulas explícitas para o resto de segunda ordem num desenvolvimento de Taylor de primeira ordem, chamadas fórmulas do resto de Lagrange, primeiro para funções a uma variável e depois para funções a várias variáveis.

Seja  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  uma função de classe  $C^2$  definida num intervalo aberto  $I \subset \mathbb{R}$ .

**Proposição 6.** Dados  $a, x \in I$  existe  $c$  entre  $a$  e  $x$  tal que

$$f(x) = f(a) + f'(a)(x - a) + \frac{f''(c)}{2}(x - a)^2.$$

*Demonstração.* Temos

$$\begin{aligned} f(x) - f(a) - f'(a)(x - a) &= \int_a^x (f'(t) - f'(a)) dt \\ &= \int_a^x \int_a^t f''(s) ds dt \\ &= \int_a^x f''(s)(x - s) ds \\ &= \frac{(x - a)^2}{2} \int_0^1 (2 - 2t) f''(a + t(x - a)) dt. \end{aligned}$$

Nos dois primeiros passos usamos o Teorema Fundamental do Cálculo,  $f(x) - f(a) = \int_a^x f'(t) dt$  e  $f'(x) - f'(a) = \int_a^x f''(s) ds$ . No terceiro passo invertemos a ordem de integração.  $\int_a^x \int_a^t f''(s) ds dt = \int_a^x \int_s^x f''(s) dt ds = \int_a^x f''(s) (x-s) ds$ . No quarto e último passo fazemos a mudança de variável  $s = s + t(x-a)$  onde  $(x-s) ds = (1-t)(x-a) dt$ .

Suponhamos agora que  $a \leq x$ . O caso  $x \leq a$  trata-se de forma análoga. Então  $J := \{f''(s) : s \in [a, x]\}$  é um intervalo fechado e limitado (porquê?). Logo existem números  $A$  e  $B$  tais que  $J = [A, B]$ . Dado  $t \in [0, 1]$ , como  $f''(a + t(x-a)) \in J$ , temos

$$A \leq f''(a + t(x-a)) \leq B.$$

Integrando e usando que  $\int_0^1 (2-2t) dt = 1$  obtemos

$$A \leq \int_0^1 (2-2t) f''(a + t(x-a)) dt \leq B.$$

Logo  $\int_0^1 f''(a + t(x-a)) dt \in J$ , i.e., existe  $c \in [a, x]$  tal que

$$f''(c) = \int_0^1 (2-2t) f''(a + t(x-a)) dt.$$

□

No resto da secção supomos que  $D \subset \mathbb{R}^d$  é um domínio aberto e que  $f : D \rightarrow \mathbb{R}$  é uma função de classe  $C^2$ . A matriz Hessiana de  $f$  no ponto  $a$  é a matriz quadrada  $H_f(a) = \left[ \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(a) \right]$  com as segundas derivadas parciais de  $f$  no ponto  $a$ .

Dados pontos  $a, x \in \mathbb{R}^d$  definimos o segmento de recta

$$[a, x] := \{a + t(x-a) : 0 \leq t \leq 1\}.$$

**Proposição 7.** *Dados  $a, x \in D$  com  $[a, x] \subset D$ , existe  $c \in [a, x]$  tal que*

$$f(x) = f(a) + \nabla f(a) \cdot (x-a) + \frac{1}{2} (x-a) \cdot (H_f(c) (x-a)).$$

*Demonstração.* Seja  $\gamma : [0, 1] \rightarrow D$  a parametrização do segmento de recta  $[a, x] \subset D$ ,  $\gamma(t) := a + t(x-a)$  e  $h : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  a função de classe  $C^2$ ,  $h(t) := (f \circ \gamma)(t)$ .

Aplicando a Proposição 6 à função  $h(t)$ , de classe  $C^2$ , com  $a = 0$  e  $x = 1$  temos para algum  $s \in [0, 1]$ ,

$$h(1) = h(0) + h'(0)(1-0) + \frac{1}{2} h''(s)(1-0)^2 = h(0) + h'(0) + \frac{1}{2} h''(s).$$

Por outro lado  $h(1) = f(\gamma(1)) = f(x)$  e  $h(0) = f(\gamma(0)) = f(a)$ .

Derivando, como  $\gamma'(t) = x-a$ , temos

$$h'(t) = \nabla f(\gamma(t)) \cdot (x-a) = \sum_{i=1}^d \frac{\partial f}{\partial x_i}(\gamma(t)) (x_i - a_i)$$

e em  $t = 0$ ,  $h'(0) = \nabla f(a) \cdot (x - a)$ .

Derivando em  $t$  uma segunda vez obtemos

$$\begin{aligned} h''(t) &= \sum_{i=1}^d \left[ \nabla \frac{\partial f}{\partial x_i}(\gamma(t)) \cdot (x - a) \right] (x_i - a_i) \\ &= \sum_{i=1}^d \left[ \sum_{j=1}^d \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(\gamma(t)) \cdot (x_j - a_j) \right] (x_i - a_i) \\ &= \sum_{i=1}^d \sum_{j=1}^d \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(\gamma(t)) \cdot (x_j - a_j) (x_i - a_i) \\ &= (x - a)^T H_f(\gamma(t)) (x - a). \end{aligned}$$

Logo  $h''(s) = (x - a) \cdot (H_f(c) (x - a))$  com  $c = \gamma(s) \in [a, x]$ .  $\square$

Seja  $X \subset \mathbb{R}^d$  um conjunto fechado e limitado. Designamos por  $\mathcal{C}(X, \mathbb{R})$  o espaço linear de todas as funções contínuas  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ , no qual se define a norma

$$\|f\|_\infty := \max_{x \in X} |f(x)|.$$

**Exercício 13.** *Mostre que  $(\mathcal{C}(X, \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$  é um espaço normado completo.*

Pelo Teorema de Weierstrass o funcional  $\text{Max} : \mathcal{C}(X, \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\text{Max}(f) := \max_{x \in X} f(x)$ , está bem definido.

**Proposição 8.** *O funcional  $\text{Max} : \mathcal{C}(X, \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$  é Lipschitz contínuo:*

$$|\text{Max}(f) - \text{Max}(g)| \leq \|f - g\|_\infty \quad \forall f, g \in \mathcal{C}(X, \mathbb{R}).$$

*Demonstração.* Dadas  $f, g \in \mathcal{C}(X, \mathbb{R})$  sejam  $a, b \in X$  dois pontos tais que  $f(a) = \text{Max}(f)$  e  $g(b) = \text{Max}(g)$ . Como  $g(a) \leq g(b) = \text{Max}(g)$  temos

$$\text{Max}(f) = f(a) \leq g(a) + \|f - g\|_\infty \leq g(b) + \|f - g\|_\infty = \text{Max}(g) + \|f - g\|_\infty.$$

Analogamente, como  $f(b) \leq f(a) = \text{Max}(f)$ ,

$$\text{Max}(g) = g(b) \leq f(b) + \|f - g\|_\infty \leq f(a) + \|f - g\|_\infty = \text{Max}(f) + \|f - g\|_\infty.$$

Juntas, estas duas desigualdades implicam que

$$-\|f - g\|_\infty \leq \text{Max}(f) - \text{Max}(g) \leq \|f - g\|_\infty$$

ou seja que  $|\text{Max}(f) - \text{Max}(g)| \leq \|f - g\|_\infty$ .  $\square$

**Exercício 14.** *Mostre que o funcional  $\text{Min} : \mathcal{C}(X, \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\text{Min}(f) := \min_{x \in X} f(x)$ , é também Lipschitz contínuo.*

**Exercício 15.** *Dada  $f : D \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $C^2$ , sejam  $\lambda_{\min}, \lambda_{\max} : D \rightarrow \mathbb{R}$  as funções que a cada  $x \in D$  associam respectivamente o menor e o maior valores próprios da matriz Hessiana  $H_f(x)$ . Mostre que as funções  $\lambda_{\min}$  e  $\lambda_{\max}$  são contínuas.*

**Proposição 9.** *Seja  $a \in D$  um ponto crítico de  $f$ .*

- (a) *Se  $H_f(a)$  é definida positiva então  $a$  é um mínimo local de  $f$ .*
- (b) *Se  $H_f(a)$  é definida negativa então  $a$  é um máximo local de  $f$ .*
- (c) *Se  $H_f(a)$  é indefinida então  $a$  não é máximo nem mínimo local.*

*Demonstração.* Se  $H_f(a)$  for definida positiva, pela Proposição 5 temos  $\lambda_{\min}(a) \geq \delta > 0$  e pelo Exercício 15 existe  $r > 0$  tal que  $B(a, r) \subset D$  e para todo  $x \in B(a, r)$ ,  $\lambda_{\min}(x) \geq \delta/2 > 0$ . Usando agora a Proposição 7, como  $\nabla f(a) = 0$ , temos para todo  $x \in B(a, r)$ ,

$$\begin{aligned} f(x) &= f(a) + \frac{1}{2}(x-a) \cdot (H_f(c)(x-a)) \\ &\geq f(a) + \frac{\lambda_{\min}(c)}{2} \|x-a\|^2 \\ &\geq f(a) + \frac{\delta}{4} \|x-a\|^2 \geq f(a). \end{aligned}$$

Logo  $x = a$  é um mínimo local de  $f$

Se  $H_f(a)$  for definida negativa, pelo Exercício 12 temos  $\lambda_{\max}(a) \leq -\delta$  com  $\delta > 0$ . Pelo Exercício 15 existe  $r > 0$  tal que  $B(a, r) \subset D$  e para todo  $x \in B(a, r)$ ,  $\lambda_{\max}(x) \leq -\delta/2 < 0$ . Usando agora a Proposição 7, como  $\nabla f(a) = 0$ , temos para todo  $x \in B(a, r)$ ,

$$\begin{aligned} f(x) &= f(a) + \frac{1}{2}(x-a) \cdot (H_f(c)(x-a)) \\ &\leq f(a) + \frac{\lambda_{\max}(c)}{2} \|x-a\|^2 \\ &\leq f(a) - \frac{\delta}{4} \|x-a\|^2 \leq f(a). \end{aligned}$$

Logo  $x = a$  é um máximo local de  $f$ .

Se  $H_f(a)$  for indefinida, por definição  $\lambda_{\min}(a) < 0 < \lambda_{\max}(a)$ . Pelo Exercício 15 existe  $r > 0$  tal que  $B(a, r) \subset D$  e para todo  $x \in B(a, r)$ ,  $\lambda_{\min}(x) \leq -\delta/2 < \delta/2 < \lambda_{\max}(x)$ . Pela Proposição 7, como  $\nabla f(a) = 0$ , temos para um certo  $c \in [a, x]$  e todo  $x \in B(a, r)$ ,

$$f(x) = f(a) + \frac{1}{2}(x-a) \cdot (H_f(c)(x-a)).$$

Em particular  $c \in D$  e  $\lambda_{\min}(H_f(c)) = \lambda_{\min}(c) \leq -\delta/2 < 0$  e  $\lambda_{\max}(H_f(c)) = \lambda_{\max}(c) \geq \delta/2 > 0$ . Logo escolhendo  $x_{\min} \in D$  tal que  $x_{\min} - a$  seja uma direcção própria de  $H_f(c)$  associada ao valor próprio  $\lambda_{\min}(c)$  temos

$$f(x_{\min}) = f(a) + \frac{\lambda_{\min}(c)}{2} \|x_{\min} - a\|^2 \geq f(a) - \frac{\delta}{4} \|x_{\min} - a\|^2 < f(a).$$

Analogamente, escolhendo  $x_{\max} \in D$  tal que  $x_{\max} - a$  seja uma direcção própria de  $H_f(c)$  associada ao valor próprio  $\lambda_{\max}(c)$  temos

$$f(x_{\max}) = f(a) + \frac{\lambda_{\max}(c)}{2} \|x_{\max} - a\|^2 \geq f(a) + \frac{\delta}{4} \|x_{\max} - a\|^2 > f(a).$$

□